

[Gamow, komentované citáty]

Ladislav Hejdánek

This is a part of the original document:

[2001](#)

jedná se o část původního dokumentu:

[2001](#)

- ◆ myšlenkový deník – záznam, česky, vznik: 22. 3. 2001
- ◆ philosophical diary – record, Czech, origin: 22. 3. 2001

[Gamow, komentované citáty]

George Gamow poukazuje (in: *Moje světočára*, str. 49) na to, jak potíže s Bohrovým modelem atomu byly překonány hned dvojím způsobem, totiž na jedné straně „maticovou mechanikou“ Wernera Heiseberga, na druhé straně „vlnovou mechanikou“ Louise de Broglie-ho (tu zdokonalil Erwin Schrödinger). Oba tyto způsoby byly naprosto odlišné a představovaly zcela různé cesty. Nicméně navzdory tomu „obě stejně vysvětlovaly pozorované vlastnosti atomu, na čemž původní Bohrova teorie ztroskotala“. „Brzy se však přišlo na to, že maticová a vlnová mechanika jsou z fyzikálního hlediska identické a liší se pouze „matematickým jazykem“, kterým jsou vyjádřeny.“ Mám za to, že tento příklad, který může být ostatně podpořen ještě řadou dalších, napovídá něco o nezbytnosti principiálního rozlišování mezi naší myšlenkovou, pojmovou atd. výbavou a tím, co může být uchopeno, pochopena, řešeno, zkoumáno atd. také jinými myšlenkovými prostředky.

(Praha, 010322-1.)