

[Poznámky ke „zkusmému studijnímu plánu“ v rámci katedry filosofie – 1]

Ladislav Hejdánek

This is a part of the original document:

[2000](#)

jedná se o část původního dokumentu:

[2000](#)

◆ myšlenkový deník – záznam, česky, vznik: 7. 5. 2000

◆ philosophical diary – record, Czech, origin: 7. 5. 2000

[Poznámky ke „zkusmému studijnímu plánu“ v rámci katedry filosofie – 1]

Poznámky ke „zkusmému studijnímu plánu“ v rámci katedry filosofie (autoři Sláma a Beneš). – a) Bloky nemohou být chápány jako časové etapy. „Vytvořit předpoklady pro odborné studium filosofie“ nelze jinak než tím, že se začne se studenty pracovat „odborně“ filosoficky. A protože to nikdy není jejich první setkání s filosofií, znamená to především rozvinutí kritičnosti ve vztahu ke všem od prvního roku věku (zejména však později) získávaným filosofickým (přesněji: pseudofilosofickým) předsudkům. A to znamená práci ve dvojím směru: jednak půjde o kritičnost vůči takovým předsudkům všeobecným (demonstrací na některých), jednak o kritičnost vůči předsudkům náboženským (event. pseudoteologickým, opět demonstrací na některých). To je však práce na celých pět let (a samozřejmě ještě dál), takže to nemůže být chápáno jako „blok“ v časovém smyslu. A pokud to bylo chápáno jinak, bylo by třeba to říci jasněji, než se stalo. B) První blok je třeba proto charakterizovat jinak. Po mém soudu by měla být vyjasněna funkce studia filosofických textů pro myšlení každého vzdělance, a to jednak přednáškovým způsobem (na základě vybraných, spíše provokativních než „učesaných“ příkladech), jednak četbou jednodušších (či spíše čtivějších) klasických textů (nejlépe krátkých nebo vybraných partií z Platóna, Descarta, Leibnize, Huma apod., tedy především z antiky a z předkritické filosofie nové doby). Spíše než o blok by tedy šlo o určitou „vrstvu“, kterou by mohli přeskočit studenti připravení již ze střední školy – ale kdo to má posoudit? Musí to posoudit sám student! Každý by však měl povinnost připravit referát z probíraného textu (třeba aniž na proseminář chodil), ovšem po dohodě s příslušným učitelem, a absolvovat krátké kolokvium, textu se týkající, s druhým učitelem (takže oba učitelé budou moci posoudit a zhodnotit výsledek). Šlo by tedy spíše o jakousi zestručněnou, ale zintenzivněnou náhražku středoškolské propedeutiky. (Zavrhují termín „úvod do [studia] filosofie“, zavedli jsme termín „úvodní kapitoly z filosofie“.) – C)

(Písek, 000507-1.)