

[O Patočkově posudku na Hejdánka]

Ladislav Hejdánek

This is a response to the following document:

[Ladislav Hejdánek: Posouzení jeho filosofické publikační činnosti \[posudek psaný pro Filosofický ústav ČSAV\]](#)

jedná se o reakci na tento dokument:

[Ladislav Hejdánek: Posouzení jeho filosofické publikační činnosti \[posudek psaný pro Filosofický ústav ČSAV\]](#)

◆ diktát, česky, vznik: 4. 5. 2010

◆ dictate, Czech, origin: 4. 5. 2010

[O Patočkově posudku na Hejdánka]

4. 5. 2010

[strojový, neredigovaný přepis – model Gemini Pro 3 preview]

[nahrávka je technicky špatná – dochází v ní k přeskokování]

Patočka mně do jednoho posudku napsal, že jsem zatím neměl příležitost, vinou okolností, jak naznačil, napsat něco, kde bych vyčerpал téma. To je jedna verze, jak lze chápat slovo vyčerpát. Prostě napsat o něčem všechno, takže už nikdo nemá, co by k tomu dodal. To je taková dost divná myšlenka.

A pak je druhá možnost, jak chápat to třeba... komentář k Exupérymu, k *Citadelle* Exupéryho. Saint-Exupéry stále kladl otázku, zda člověk vyčerpává všechny možnosti, jež jsou v něm skryty. To je druhá věc. Má v sobě jakési možnosti? Je možnost něco, co jest? Anebo je možnost právě naopak něco, co ještě není?

Každopádně se tady praví o tom, že to jsou možnosti, které jsou v člověku. Jsou v něm. Ať už tedy tam jsou jako jsoucí, nebo tam jsou jako nejsoucí. Obě tyto možnosti, jak chápat to vyčerpávající nebo to vyčerpátné... Jednak že témata sama jsou tak hluboká, že ze začátku vypadají jako, přinejmenším ze začátku, nemožné uchopit a vyčerpát. Je-li to v člověku, je v člověku také něco takřka nevyčerpátné? Ta formulace, zda člověk vyčerpává všechny možnosti, je ještě v omezenosti člověka. Odpovědný za to, že je všechny vyčerpá? Že nenechá nic na vyčerpání možná, ale zdůrazňuje se to proto, že to dosud není. Kde je? Ne vyčerpát, i nové cesty světa. A my teď stojíme před tím a pouštíme se do těch...