

Odpověď recenzentům RPP¹ [1952?]

Š[imsa] 1: theologie, rozdíly th[eologie] a filos[ofie], podstata světa, souvislost pravdy s ontikou

navazování na R[ádla] zprava (1), odmítání periodizace (2) [– *dějinnost*]

zda se živé *pojetí* pravdy neminulo s živou *pravdou samou* (2)

co je subjektem *pravdy*? (2) (pravda absol[utní] × relat[ivní])

pravda jako *Slovo* (2)

nepojmenovanost a -telnost (2)

nábožná bezbožnost (2)

otázka filosof[ické] možnosti *zjevení* (3)

filosof → theologem (3)

proč filosofujeme? (3)

filosofia ancilla Dei vivi

formálnost pravdy ×

objektivita subjektivity pravdy (3)

dějinnost (po rádlovsku)

nahlížení / emanc[ipované] elementy (3–4)

¹ Rukopis představuje přípravné poznámky ke strojopisnému textu *K diskusi o „RPP“* patrně z prosince 1952. Paginace v závorkách odkazuje na rukopis recenze Jana Šimsy (*LvH: RPP*) vztahující se k původnímu Hejdánkovu textu: L. Hejdánek, *Rádlovo pojetí pravdy* [1952], in: M. Šimsa (vyd.), *Relativismus a (post)pravda v demokracii. Se třemi studii Ladislava Hejdánka*, Ústí nad Labem 2018, str. 279–313. – Pozn. red.