

[Konec staré metafyziky a potřeba metafyziky nové]

Ladislav Hejdánek

This is a part of the original document:

[2003](#)

jedná se o část původního dokumentu:

[2003](#)

- ◆ myšlenkový deník – záznam, česky, vznik: 28. 3. 2003
- ◆ philosophical diary – record, Czech, origin: 28. 3. 2003

[Konec staré metafyziky a potřeba metafyziky nové]

- a. konec metafyziky jako předmětného myšlení – a potřeba metafyziky nové
- b. až dosud byla většinou podceňována spjatost staré metafyziky s myšlením geometrů
- c. význam představového schematu pro filosofické myšlení
- d. staré schema: trojúhelník – mimo čas a (živý) prostor; místo toho prostor konstruovaný a čas zpochybněn docela (později jako čtvrtý rozměr prostorový)
- e. je zapotřebí vyjít z nějakého odlišného schematu: budiž to schema „události“
- f. první, čeho musíme pečlivě dbát, je právě časovost události: událost není v žádné chvíli celá „přítomná (aktuální), tedy musíme změnit tradiční chápání tzv. „jsoucností“
- g. druhá stránka, neméně důležitá, je v tom, že událost (pravá) je jednotou, tj. je (vnitřně) sjednocena; pro rozlišení „vnitřního“ a „vnějšího“ budeme muset také zapojit časovost – při zvnějšňování vnitřního je vnitřní *dříve* než jeho zvnějšnění (pro srovnání je pak třeba ukázat, jak dochází k zvnitřňování vnějšího – tam je kořen omylů spjatých s kauzalismem)
- h. rozdíl mezi pravou a nepravou událostí: pravá je vnitřně integrována, kdežto nepravá musí být jako integrovaná teprve někým interpretována (čili integrována zvnějšku, zvenčí)
- i. „nitro“ (vnitřní stránka) každé události je zdrojem, pramenem jejího „stávání se“, zatímco „vnějšek“ (vnější stránka události) je materiálem onoho „stávání se“ – problém FYSIS; to ovšem jen v jednodušších případech

(Písek, 030328–1.)